

VET-CERT

Qualifizierung als weg zur Qualität: Zertifizierung von Personen mit Funktionen innerhalb von Qualitätsmanagementsystemen in der beruflichen Erstausbildung sowie in der Erwachsenenbildung.
(Qualification as a way to quality: Certification of persons holding functions in quality management systems in initial VET and in adult education).

PLAN FÜR DIE QUALITÄTSSICHERUNG - QUALITY ASSURANCE PLAN



Dieses Projekt (Vereinbarung Nr. 2010 – 4649/ 001 – 001) wurde mit Unterstützung der Europäischen Kommission finanziert. Die Verantwortung für den Inhalt dieser Veröffentlichung trägt allein der Verfasser; die Kommission haftet nicht für die weitere Verwendung der darin enthaltenen Angaben.



Workpackage 4 Quality Assurance (quality plan)

Beschreibung und Meilensteinplan

Institut für Wirtschaftspädagogik, Karl-Franzens-Universität Graz

WP 4 aims to ensure the quality assurance of the VET-CERT project's procedures, results, and products. The main responsibility for WP 4 will be taken by the University of Graz, which will not undertake any other tasks within the VET-CERT project in order to maintain appropriate independence and to avoid conflicts of interest concerning the quality assurance of the project. Quality assurance will be an accompanying activity within all project phases and workpackages. The leading partner will develop criteria and indicators to measure process and output quality of the VET-CERT project. After this a quality assurance plan (including appropriate methods and instruments) will be developed. Evaluation will be undertaken in all project phases. The leading partner will analyse the results and give feedback to all project partners. The consortium will plan improvement measures out of these results. An interim and a final quality assurance report will be produced. The reports will refer to the defined quality criteria and/or indicators and give an overview about the evaluation results. The undertaken improvement measures out of evaluation results will be described and discussed in the reports.

The quality assurance plan includes:

- defined criteria and/or indicators for the measurement of concept and process
- defined criteria and/or indicators for the measurement of product/outcome quality,
- developed QA methods and instruments (for example questionnaires, guidelines for interviews),
- a concrete action plan with milestones for the quality assurance procedure within the project (including feedback loops as well).

Aus diesen Grundüberlegungen wurde der folgende Meilensteinplan (inkl. den Methoden, Indikatoren und Anforderungen an die Partner) entwickelt.

Anmerkungen zum Ablauf:

- Das Kick-Off Meeting wird mittels Fragebogen und der Auswertung der Podiumsdiskussion analysiert. Diese beiden Instrumente sollten ausreichend sein, falls noch Informationsbedarf besteht werden Einzelinterviews im Rahmen einer kleinen telefonischen Befragung nachträglich durchgeführt.
- Die Webpageanalyse findet zweimal statt (05.2011 und 01.2012) damit auch noch Anpassungen und Adaptierungen möglich sind.
- Im Rahmen der Qualitätssicherung gibt es weiters zwei große Meilensteine (MS 4 und 7). Dabei sollen die vorläufigen Ergebnisse (competence profiles bzw. framework curriculum & concept for certification procedures) einer Analyse mittels ExpertInneninterviews unterzogen werden. Dies dient dem Zweck, dass zum einen eventuelle Adaptierungen vorgenommen werden können und die nachfolgenden Phasen eventuelle Anregungen aufgreifen können. Die Ergebnisse dieser Interviews könnten dann jeweils im WS 4 bzw. WS 5 kurz präsentiert werden (Alternativ können diese natürlich auch als Bericht ausgeschickt werden). Voraussetzung dafür ist natürlich, dass die competence profiles bzw. das framework curriculum und concept for certification procedures termingerecht fertig sind, bzw. vorab (4 Wochen) zumindest ein Rohentwurf an uns übermittelt wird.
- Den Abschluss bildet der Bericht und ein Feedbacktreffen mit Arqa-Vet.



MEILENSTEINPLAN

Projekttitel:	Qualification as a Way to Quality
Projektleitung	OeAD & ARQA-VET
Aktuelles Datum:	11.02.2011

Nr.	Meilenstein	Methode	Indikatoren (diese Spalte beinhaltet die vorläufigen Indikatoren, welche im Rahmen des Projektes noch entwickelt werden)	Anforderungen an Partner (die angefragte Unterstützung muss vorab erhalten werden)	Termin (Soll)	Termin (Ist)
MS 1	Kick-Off Meeting Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> • Fragebogen • Podiumsdiskussion/ -vortrag digital aufnehmen und auswerten (Zielgruppe: Stakeholder) • Sollte der Informationsbedarf nicht gedeckt werden, wird auf Einzelinterviews durch telefonische Befragung zurückgegriffen (Zielgruppe: Stakeholder) 	<ul style="list-style-type: none"> • Erwartungen und Einschätzung über das Projekt sowie Endprodukte und Umsetzungsmöglichkeiten • Evaluation der Veranstaltung an sich (Zufriedenheitsdimensionen, Bewertung) • Dissemination während dem Projekt 	Weitere Methoden sind abhängig v. Ablauf => Ablaufplan von ARQA-VET (erhalten)	03/2011	
MS 2	Quality Assurance Plan				04/2011	



MS 3	Webpageanalyse I Interne Prozessevaluation	<ul style="list-style-type: none">• Analysebogen• Telefonbefragung (Schlögl Peter, Markowitsch Jörg, Reithuber Franz, etc.)	@ Analysebogen: <ul style="list-style-type: none">• Informationsgehalt• Benutzerfreundlichkeit• Aktualität• Gendersensibel• Attraktivität• Nutzung @ Telefonbefragung: <ul style="list-style-type: none">• Interne Kommunikation• Zufriedenheit• Kooperation• Sonstige Bedarfe		05/2011	
MS 4	ExpertInneninterview I (competence profiles)	<ul style="list-style-type: none">• ExpertInneninterview (25 Tage vor WS 4: Ergebnisse bei WS 4 präsentieren) TeilnehmerInnen: 2-5 DirektorInnen und Prof. Paechter	Bewertung: <ul style="list-style-type: none">• Nutzen• Vollständigkeit		11-12/2011	
MS 5	Ergebnisse präsentieren von FGI I (competence profiles)	<ul style="list-style-type: none">• Präsentation der Ergebnisse und Verbesserungspotenziale			01/2012	
MS 6	Webpageanalyse II Interne Prozessevaluation	<ul style="list-style-type: none">• Analysebogen• Telefonbefragung (Schlögl Peter, Markowitsch Jörg, Reithuber Franz)	@ Analysebogen: <ul style="list-style-type: none">• Informationsgehalt• Benutzerfreundlichkeit• Aktualität• Gendersensibel• Attraktivität• Nutzung @ Telefonbefragung: <ul style="list-style-type: none">• Interne Kommunikation		01/2012	



			<ul style="list-style-type: none"> • Zufriedenheit • Kooperation • Sonstige Bedarfe 			
MS 7	ExpertInneninterview II (framework curriculum & concept for certification procedures)	<ul style="list-style-type: none"> • ExpertInneninterview (nach WS 5: Ergebnisse übermitteln) TeilnehmerInnen 2-5, aus der Wissenschaft/Uni Graz, Wirtschaft und Schule) 	<ul style="list-style-type: none"> • siehe MS4 <p>(Alternative 2: Teilung von FGI II in a) FGI bez. framework curriculum 03/2012 und b) FGI bez. Concept for certification procedures 09/2012)</p>		07/2012	
MS 8	Ergebnisse präsentieren von FGI II (framework curriculum & concept for certification procedures)	<ul style="list-style-type: none"> • Bericht über die Ergebnisse und Verbesserungspotenziale 	<ul style="list-style-type: none"> • Ergebnisse und Verbesserungs-potenziale 		08/2012	
MS 9	Befragung final conference	<ul style="list-style-type: none"> • Fragebogen 	<ul style="list-style-type: none"> • Erwartungen an das Projekt erfüllt • Evaluation der Veranstaltung • Umsetzungsstart (Wie soll was umgesetzt werden?) • Einbezug von Stakeholdern 		12/2012	
MS 10	Projektende: Feedback an ARQA-VET	<ul style="list-style-type: none"> • Bericht und/oder Feedbackgespräch 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • 	1-2/2013	