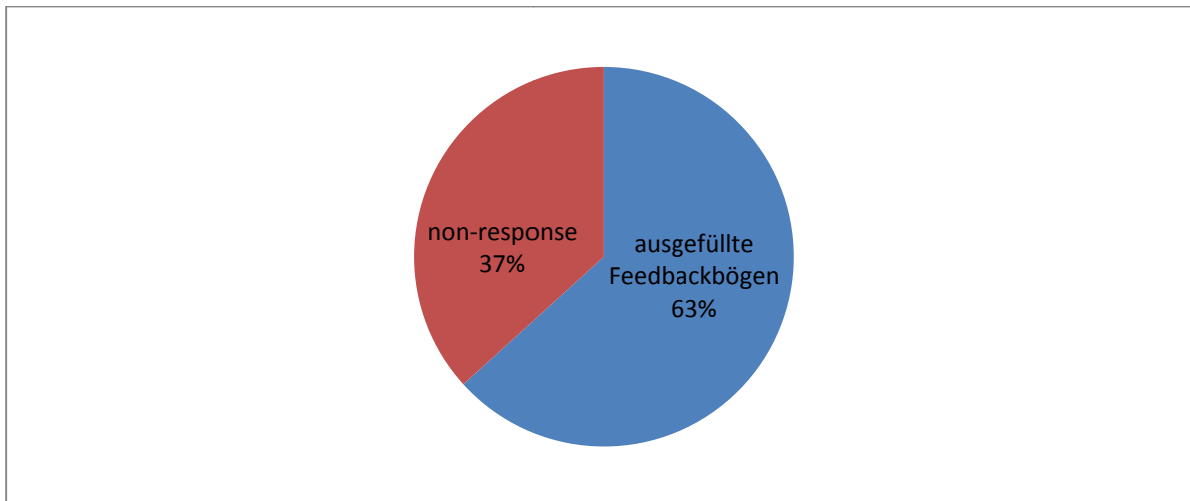


12. Jänner 2012

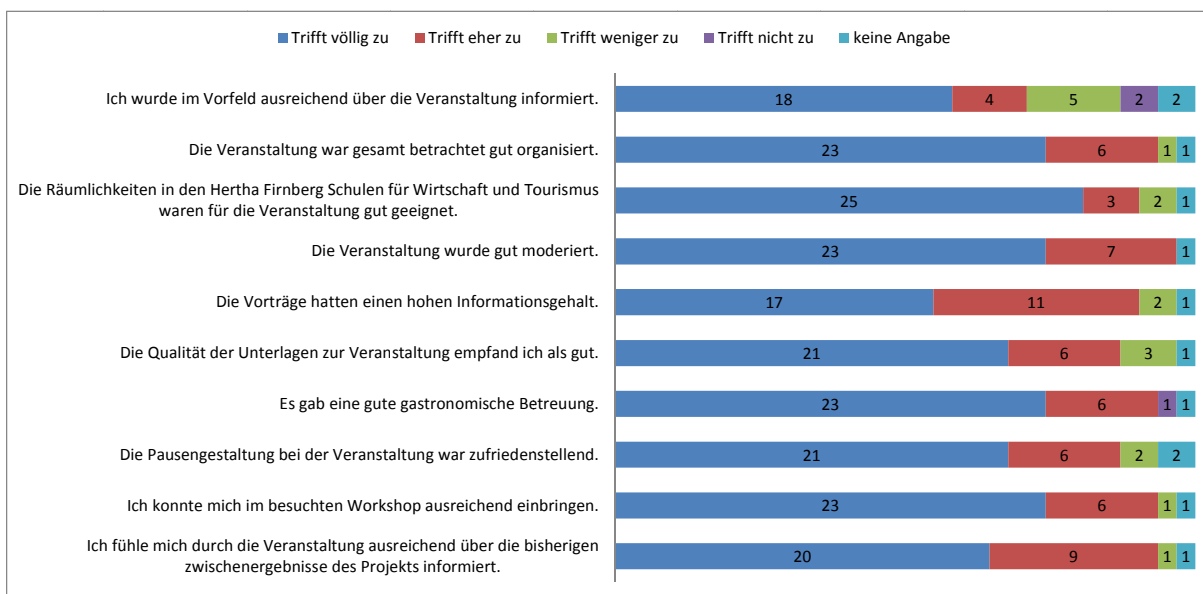
Die VET-CERT Zwischen-Konferenz wurde mittels Feedbackbögen evaluiert. Insgesamt gab es auf der Konferenz 49 Besucherinnen und Besucher (ohne ProjektpartnerInnen). Ausgefüllte Feedbackbögen liegen von 31 Teilnehmenden vor. Somit entspricht der Anteil des Rücklaufs 63%. Von den teilnehmenden Personen waren 15 weiblich und 14 männlich (2 Mal keine Angabe). Unter den Teilnehmerinnen und Teilnehmern waren mit Ausnahme von LSI alle Funktionen vertreten. Mit 10 von 31 liegen Feedbackbögen von SQPMs am häufigsten vor.



### 1. Evaluierung der Veranstaltung

Die meisten Aspekte der Veranstaltung wurden von den Teilnehmenden überwiegend positiv bewertet. Vergleichsweise am schlechtesten bewertet wurde die Information über die Veranstaltung im Vorfeld. Sieben Personen waren der Ansicht, dass sie weniger gut bzw. nicht ausreichend informiert wurden. Hinsichtlich der Organisation, Moderation, die Veranstaltungsräumlichkeiten und den weiteren Aspekten herrschte ansonsten weitgehend große Zufriedenheit.

Folgende Abbildung zeigt die Ergebnisse zur Evaluierung der Veranstaltung im Detail.

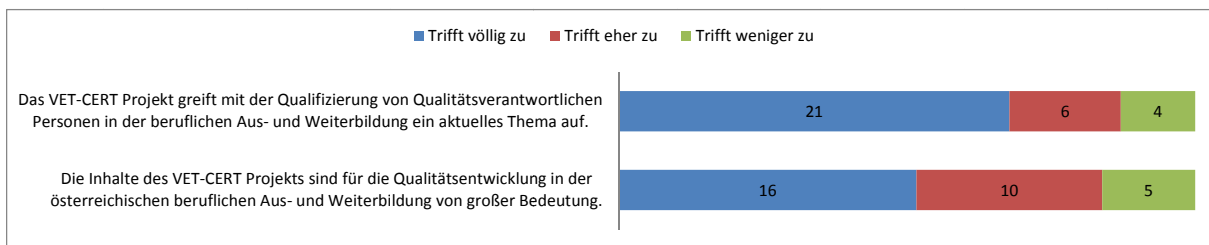


12. Jänner 2012

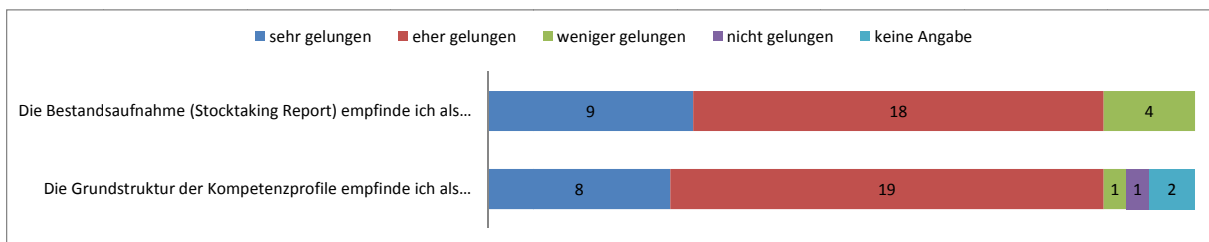
Besonders gut gefallen hat den Teilnehmerinnen und Teilnehmern vorwiegend die Organisation und Gestaltung der Veranstaltung, die „freundliche und optimistische“ Moderation, der Veranstaltungsort und das Ambiente, die Information über den Status Quo auf allen Ebenen sowie die Vernetzungs- und Partizipationsmöglichkeiten durch die Workshops. Als negative Punkte wurden in einzelnen Nennungen genannt, dass über das Stattfinden der Veranstaltung sehr spät informiert wurde, die unzureichende Beschilderung und der Parkplatzmangel am Veranstaltungsort sowie teils aus den letzten Reihen schwer leserliche Power-Point Folien.

## 2. Bewertung des VET-CERT Projekts

Die meisten Teilnehmerinnen und Teilnehmer halten die Qualifizierung von Personen in der beruflichen Aus- und Weiterbildung für ein aktuelles Thema. Lediglich vier Personen gaben an, dass dies weniger zutreffen würde. Ebenso denken die meisten Teilnehmenden, dass die Ergebnisse des VET-CERT Projekts für die Aus- und Weiterbildung von großer Bedeutung sind. Nur fünf Teilnehmende sind der Meinung, dass die Ergebnisse von weniger großer Bedeutung sind.



Der Großteil der Teilnehmerinnen und Teilnehmer bewerteten die Bestandsaufnahme (Stocktaking Report) als gelungen oder sehr gelungen. Lediglich vier Personen empfanden die Bestandsaufnahme als weniger gelungen. Ähnliches zeigt sich für die Grundstruktur der Kompetenzprofile, die auch von den meisten als gelungen oder sehr gelungen bezeichnet wurde. Nur zwei Personen empfanden die Grundstruktur als weniger bzw. nicht gelungen. Zwei Personen machten dazu keine Angabe.



Gefragt nach den Informationskanälen, über die sich die TeilnehmerInnen bisher über das Projekt informierten, wurden am häufigsten (20) direkte Mails genannt. Zehn Mal wurde die Homepage genannt, neun Mal wurde der erste Workshop genannt und fünf Mal wurde Mundpropaganda genannt. Zwei TeilnehmerInnen gaben an, sich nicht informiert zu haben.

Die Frage, ob der bisherige Informationsfluss ausreichend war, beantworteten 25 Personen mit *Ja*, vier Personen antworteten mit *Nein*, zwei Personen machten dazu keine Angabe.

Auf die offene Frage, in welchen Bereichen zusätzliche Informationen gewünscht werden, antworteten zwei Personen. Genannt wurden Informationen zu SQPM-Ressourcen, zu Eingliederung in mittleres Management und Informationen über die Kriterien, nach denen die Workshops sowie die Mitglieder des Entwicklungsteams ausgewählt wurden.

12. Jänner 2012

In den weiteren offenen Kommentaren wurde darauf hingewiesen, dass ein Zugang zu den Zwischenergebnissen im Web sinnvoll wäre. Weiters wurde auf die Unterschiedlichkeit der Begriffe QM und QIBB hingewiesen, die teils in der Veranstaltung synonym verwendet worden seien. Weitere Kommentare waren, dass der Stocktaking Report, wenn auch gut überlegt und organisiert, in manchen Bereichen wenig TeilnehmerInnen hatte, dass unter dem Aspekt der Informationen auf der Veranstaltung eine Ausbildung maximal drei Tage dauern dürfe und dass Qualifizierung/Zertifizierung noch stärker im Zusammenspiel mit Prozess-Evaluation behandelt werden sollte.

### **3. Empfehlungen für das VET-CERT Projekt**

Die Zwischenkonferenz kann als sehr gelungen bezeichnet werden. Die einzige Handlungsempfehlung die sich aus für die Ausrichtung der nächsten Konferenz aus der Befragung ableitet, ist, dass die TeilnehmerInnen früher über die Veranstaltung informiert werden.

Die Ergebnisse zur Bewertung des Projekts zeigen, dass das Thema in der Community wirklich angekommen ist und als relevant eingeschätzt wird. Die bisherigen Disseminationsanstrengungen können damit als gelungen angesehen und damit fortgesetzt werden.